

**SAIGE**Serbia Accelerating  
Innovation and  
Growth EntrepreneurshipРепублика Србија  
МИНИСТАРСТВО НАУКЕ,  
ТЕХНОЛОГИЈИ И ИНОВАЦИЈАРЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ФОНД ЗА  
ИНОВАЦИОНУ  
ДЕЛАТНОСТФонд за науку  
Републике СрбијеTHE WORLD BANK  
IBRD • IDA | WORLD BANK GROUP#EУ  
ЗА ТЕБЕ

## Образац за евалуацију пројеката – интерни пројекти „Seed Research Grant“

Наслов пројекта, акроним: \_\_\_\_\_

Предлагач пројекта (руководилац): \_\_\_\_\_

Центар: \_\_\_\_\_

### I Основни критеријуми за евалуацију

- Предложено трајање Пројекта је највише 4 месеца
- Предложена истраживања су у складу са областима истраживања на ИХТМ-у
- Предложени буџет је мањи од 8,000.00 €
- Предложени буџет пројекта НЕМА недозвољених категорија

Уколико сви основни критеријуми нису испуњени, предлог Пројекта не испуњава услове за учешће на позиву.

---

### II Критеријуми за евалуацију

На основу следећих питања доделити бодове користећи оцене као: 1 (лоше), 2 (довољно), 3 (добро), 4 (веома добро) и 5 (одлично). Услов да се предлог Пројекта разматра за финансирање је да постигне најмање 70% бодова за сваку категорију евалуације. Током евалуације процењује се квалитет предлога Пројекта на основу циљева и критеријума Позива, а не искуство предлагача.

#### 1. Квалитет и актуелност (највише 40 поена)

- 1.1. Да ли је предлог Пројекта научно заснован? \_\_\_\_ (1-5)
- 1.2. Да ли су циљеви предлога Пројекта јасни и мерљиви? \_\_\_\_ (1-5)
- 1.3. Да ли су циљеви реални и оствариви током трајања Пројекта? \_\_\_\_ (1-5)
- 1.4. Да ли су предложена тема и циљеви актуелни и важни у односу на тренутно стање у одговарајућој области? \_\_\_\_ (1-5)
- 1.5. Да ли је истраживачка методологија одговарајућа да би се остварили циљеви? \_\_\_\_ (1-5)
- 1.6. Да ли ће се примењивати савремене методе и методологије у реализацији предложених истраживања? \_\_\_\_ (1-5)
- 1.7. Да ли резултати Пројекта имају потенцијал да воде једном од: а) научној публикацији или б) предлогу пројекта на компетитивном „спољном“ позиву или ц) иновацији са потенцијалом за комерцијализацију? \_\_\_\_ (1-5)
- 1.8. У којој мери предлог Пројекта има потенцијал за дугорочну корист након истека трајања пројекта? \_\_\_\_ (1-5)

**SAIGE**Serbia Accelerating  
Innovation and  
Growth EntrepreneurshipРепублика Србија  
МИНИСТАРСТВО НАУКЕ,  
ТЕХНОЛОШКОГ РАЗВОЈА И ИНОВАЦИЈАРЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ФОНД ЗА  
ИНОВАЦИОНУ  
ДЕЛАТНОСТФонд за науку  
Републике СрбијеTHE WORLD BANK  
IBRD - IDA | WORLD BANK GROUP#EY  
ЗА ТЕБЕ

## 2. Утицај (највише 30 поена)

- 2.1. Да ли ће предложено истраживање допринети развоју истраживачких способности предлагача (и тима)? \_\_\_ (1-5)
- 2.2. Да ли ће предложено истраживање допринети развоју вештина управљања истраживачким пројектима предлагача? \_\_\_ (1-5)
- 2.3. Да ли предлог пројекта доприноси истраживачкој каријери предлагача (важан део докторске дисертације или започињање истраживања у новој области)? \_\_\_ (1-5)
- 2.4. Да ли предлог пројекта даје Институту нову вредност (потенцијал за нове производе, услуге, предлоге пројеката)? \_\_\_ (1-5)
- 2.5. Да ли резултати Пројекта имају потенцијал да допринесу развоју области, започињање новог правца истраживања у Институту или јасно доприносе комерцијализацији постојећих праваца? \_\_\_ (1-5)
- 2.6. Да ли предложено истраживање има потенцијал да допринесе повећаној видљивости Института, истраживача и истраживања? \_\_\_ (1-5)

## 3. Реализација (највише 20 поена)

- 3.1. Да ли је план активности реалан и у складу са задатим циљевима? \_\_\_ (1-5)
- 3.2. Да ли је предложени буџет реалан и оправдан? Да ли је предложени буџет у складу са предложеним активностима и циљевима? \_\_\_ (1-5)
- 3.3. Да ли је планом Пројекта реално процењен неопходан капацитет и инфраструктура за имплементацију активности? \_\_\_ (1-5)
- 3.4. Да ли је дефинисана улога руководиоца предлога Пројекта и сваког члана тима? \_\_\_ (1-5)

## 4. Оцена предлога пројекта

	Максимална оцена	Минимална оцена за разматрање финансирања	Остварена оцена
Квалитет и актуелност	40	28	
Утицај	30	21	
Реализација	20	14	
Укупно	90	63	

## III Предлог евалуатора

Финансирање предлога пројекта:

Предлог Пројекта би требало да се разматра за финансирање (у складу са одобреним укупним средствима)

Предлог Пројекта би требало да се разматра за финансирање (у складу са одобреним укупним средствима), али са модификованим буџетом:

---

---



SAIGE

Serbia Accelerating  
Innovation and  
Growth Entrepreneurship



Република Србија  
МИНИСТАРСТВО НАУКЕ,  
ТЕХНОЛОШКОГ РАЗВОЈА И ИНОВАЦИЈА

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ФОНД ЗА  
ИНОВАЦИОНУ  
ДЕЛАТНОСТ



Фонд за науку  
Републике Србије



THE WORLD BANK  
IBRD • IDA | WORLD BANK GROUP



#EУ  
ЗА ТЕБЕ

(предложити модификацију буџета)

- Предлог Пројекта не би требало да се разматра за финансирање:
  - Предлог Пројекта задовољава услове и има потенцијала, али је неопходно поправити одређене делове.
  - Предлог Пројекта је заснован на доброј идеји али су неопходне озбиљније исправке.
  - Предлог Пројекта нема задовољавајући квалитет.

Ментор пројекта:

- Пројекат, уколико буде одобрен за финансирање би требало да има ментора.

---

IV Образложење евалуације (до 500 речи)

Образложите ваше оцене и препоруку. Наведите предности и слабости предлога Пројекта.